



university of  
 groningen

# Wat als je doelgroep wat anders wil?

Workshop Krimpcafé 12 april 2018

Dr. Louise Meijering ([l.b.meijering@rug.nl](mailto:l.b.meijering@rug.nl)), Vakgroep Demografie, Faculteit Ruimtelijke Wetenschappen, RUG

Met dank aan Linden Douma en Ruben Bouwman (onderzoekers) en UMCG (opdrachtgever)



university of  
groningen



mm-dd-yy | 2

# Wonen, welzijn en zorg



# Context

- › Decentralisatie
- › Beleidsbeïnvloedende burgerparticipatie
- › Zelfredzame burgerparticipatie
- › Project Duurzame Ouderenparticipatie



# Projectdoelstellingen

- › Het **bereiken** van blijvende zelfredzame burgerparticipatie van 65-plussers in de lokale beleidspraktijk van zorg wonen en welzijn, via **een participatief onderzoeksproject**.
- › **Inzicht** krijgen in wat **oudere burgers zelf** ervaren als bevorderende en/of belemmerende factoren in dit proces.



university of  
 groningen



mm-dd-yy | 5

# Projectstructuur en -verloop





# Fasen van het project

Looptijd: april 2014 – dec 2015

- 1) Werven deelnemers
  - 2) Situatie in kaart brengen
  - 3) Opzetten van de interventies
  - 4) Implementatie van de interventies
  - 5) Eindevaluatie en kennisdeling
- › 7 bijeenkomsten werkgroep
  - › 11 groepsbijeenkomsten + 8 interviews met deelnemers
  - › 3 bijeenkomsten met deelnemers en professionals



# Belangrijke onderwerpen op gebied wonen, welzijn, zorg





# Besproken thema's

Thema	Groep 1		Groep 2	
Woongenot/wonen	0	9	0	10
Veiligheid/jeugdoverlast	2	7	0	10
Leefstijlverschillen	-	9	1	9
Sociale controle /saamhorigheid	1	8	10	0
Milieu en leefomgeving	-	-	10	0
Vermaak voor jongeren	-	-	7	3
Verkeersveiligheid en overlast	9	0	10	0
Zorg	4	5	-	-



# Plan van aanpak maken





*Farmsumerweg gezien vanaf de rotonde*



*Graaf Edzerdstraat naar Opwierderweg*



*Klauckel / Eddekinges / Scharenreestern*



*Farmsumerweg / Opwierderweg / Energierweg*



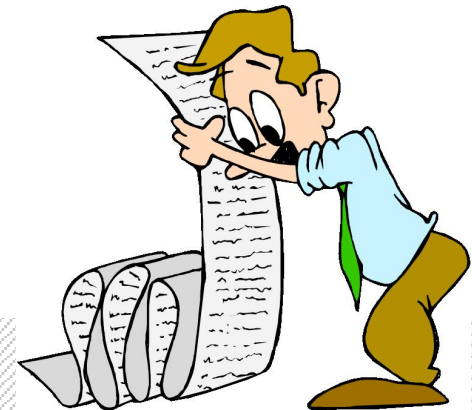
# Verkeersbijeenkomst

## › Positief

- Grote afvaardiging gemeente, politie
- Grondige voorbereiding
- Kennis van de wijk
- Goede uitleg, mogelijkheid tot vragen
- Andere invalshoeken leren kennen
- Serieus genomen
- Aantal knelpunten had al aandacht

## › Belemmerend

- Gebrek aan zichtbare toezeggingen of zichtbare inspanningen/maatregelen
- Gebrek aan verdere informatievoorziening





# Wederzijdse verwachtingen

Focus op perspectief deelnemers



# Verwachtingen deelnemers (1)

- › Motieven om deel te nemen:

Nieuwsgierigheid, benieuwd naar uitkomsten

- › Motieven om deel te **blijven** nemen:

Gezelligheid, informatief, relevante onderwerpen

*D1: “Ik vind het zelf wel interessant [...]. Ik vind het interessant, omdat ik een heleboel dingen hoor die ik gewoon als burger nergens lees en ook nergens hoor.”*

*D2: “Ja, wat er leeft in de wijk.”*



## Verwachtingen deelnemers (2)

*“We zouden dus kunnen zeggen, we gaan eens inventariseren welke punten wij knelpunten vinden in de wijk en dat opschrijven en dan bespreekbaar maken en dan heeft het ook zin dat er iemand van de gemeente bij is. En dan kunnen we zeggen: daar ligt een knelpunt, daar en daarom. Doe er wat aan. Of: wilt u er misschien wat aan doen?”*



## Leermoment

- › Deelnemers waren erg gemotiveerd om een initiatiefnemende en adviserende rol te spelen, maar geen uitvoerende
- › Oudere generatie is gewend geraakt aan de verzorgingsstaat: “wij zijn dat niet gewend”
- › Ontbrekend gevoel van urgentie en eigenaarschap





# Verwachtingen gemeente en deelnemers

*“Ik hoor hier net een hele zinvolle opmerking die volgens mij ook erg past in de geest van deze bijeenkomst. Dat is, dat we het initiatief ook bij u kunnen laten. Dat wij zeggen wij zijn als gemeente, dat benadruk ik nog maar eens, ontzettend bereid om met u verder aan de slag te gaan en op een zeker moment weer bij elkaar te komen, maar het initiatief om te komen - waarvan u zegt dat zou een goed moment zijn- kunnen we ook bij u leggen.”  
(wethouder tijdens verkeersbijeenkomst).*

*D1: “Ik dacht dat de wethouder zei dat er nog vervolgstappen kwamen?”*

*D2: “Ja, maar die verwacht van ons dat wij dat gaan doen. [...]”*

*D1: “Dan is hij van het probleem af [...]. Ja dat is toch zo, zo komt dat over. Tenminste, zo denk ik erover.”*



## Reacties van de deelnemers

*“Het is dus zo, in feite heb je veel besproken, maar er is eigenlijk niks uitgekomen. Uiteindelijk ben je dus een ervaring rijker en een illusie armer. Er komt niks van de grond.”*

*“Zo lang als de gemeente niet met een oplossing komt, of dat nou die lantaarnpaal is of dat fietspad bij de {straatnaam} enzovoort. Zo lang als daar niets aan gebeurt, moet men niet teveel verwachten dat het initiatief van onze groep leken uitkomt.”*

*D1: “Wat me wel bezwaart, is dat je vanuit de gemeente niets hoort.”*

*D2: “Nog niet.”*

*D1: “Van dit zijn onze plannen. Of ze gerealiseerd worden is een tweede, maar dit zijn onze plannen. Niets, helemaal niets.”*



# Leermoment



- › Directe aanmoediging tot eigen initiatief werd anders opgevat, namelijk als afschuiven van taken.
- › Spanningsveld tussen gewenste rol (adviserend) en gevraagde rol (initiatiefnemend). Leidde tot impasse.



# Conclusies

- › Belangrijke thema's vanuit perspectief deelnemers kunnen anders zijn dan die van professionals en/of onderzoekers
- › Wederzijdse verwachtingen uitspreken, managen en afstemmen
- › Verschillende soorten initiatieven mogelijk
- › Gevoel van urgentie en gedeeld eigenaarschap essentieel





# Bedankt voor jullie aandacht

## Meer informatie:

Douma, L.E., Hutter, I., Bouwman, R. & Meijering, L. (2017) Lokale burgerparticipatie van 65-plussers in de steigers: een participatief project. Tijdschrift voor Gerontologie en Geriatrie 48(1): 4-13.

## Contactgegevens:

[l.b.meijering@rug.nl](mailto:l.b.meijering@rug.nl)