

**Jonne Thomassen**

 21 september 2023



**Blijven of verhuizen?**  
**De rol van familie en vrienden**  
**in de verhuisbeslissingen van**  
**jongeren en jongvolwassenen**



**rijksuniversiteit  
groningen**



**sociaal  
planbureau  
groningen**

# Inhoud

## Blok 1 (Jonne)

Blijven of verhuizen? De rol van familie en vrienden in de verhuisbeslissingen van jongeren en jongvolwassenen

## Pauze

## Blok 2 (Hermien)

Het Jeugdpanel: cijfers en inzichten over/met jongeren in Groningen



# Inhoud Blok 1

1. De verhuisintensiteit van jongvolwassenen (verhuizen vs. blijven)
2. Proefschrift over jongvolwassenen 'blijvers': het keuzeproces en de rol van familie en vrienden.
3. Waarom meer onderzoek naar blijf-motieven en 'blijvers' nodig is!





# De verhuisintensiteit van jongvolwassenen: Verhuizen vs. blijven



rijksuniversiteit  
groningen

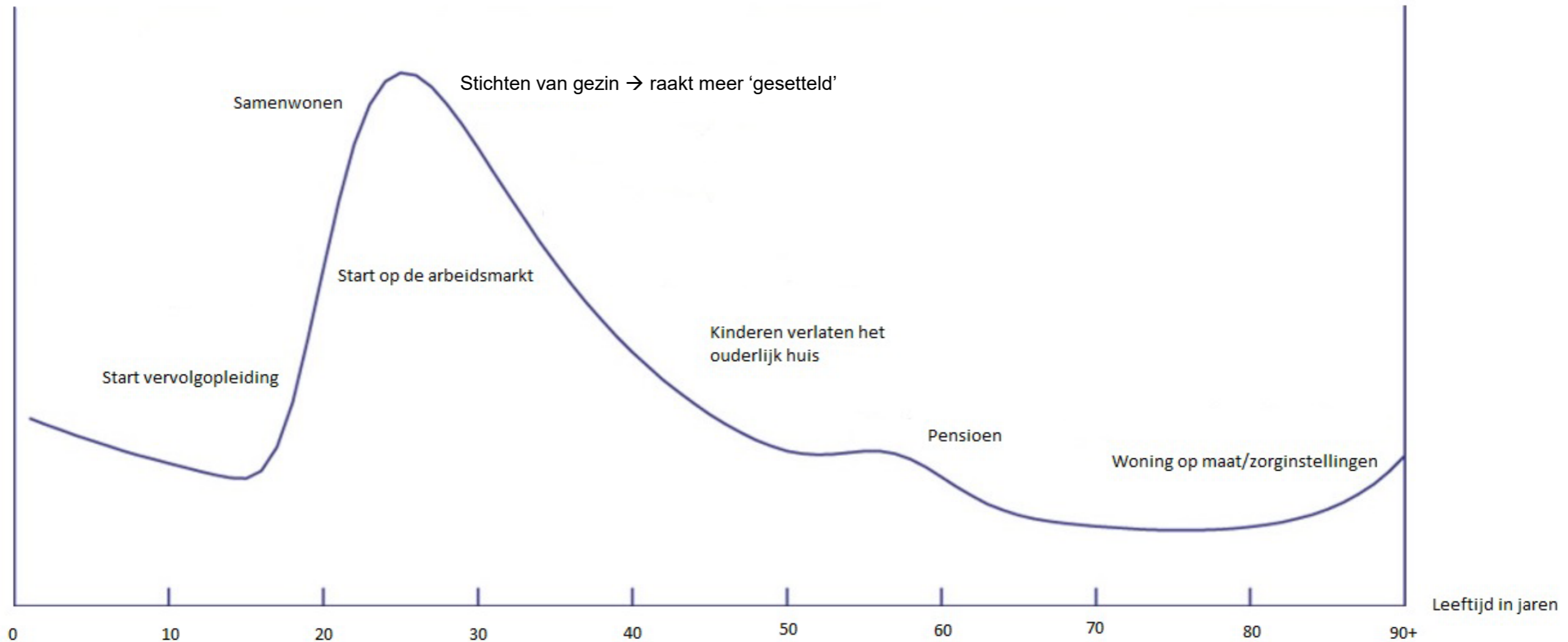


sociaal  
planbureau  
groningen

# Jongeren verhuizen relatief veel

vergeleken met andere leeftijdsgroepen

Migratie intensiteit



Bronnen: Bernard et al., 2014; Rogers & Castro, 1981.



rijksuniversiteit  
 groningen



sociaal  
 planbureau  
 groningen

# Waarom verhuizen jongeren relatief veel?

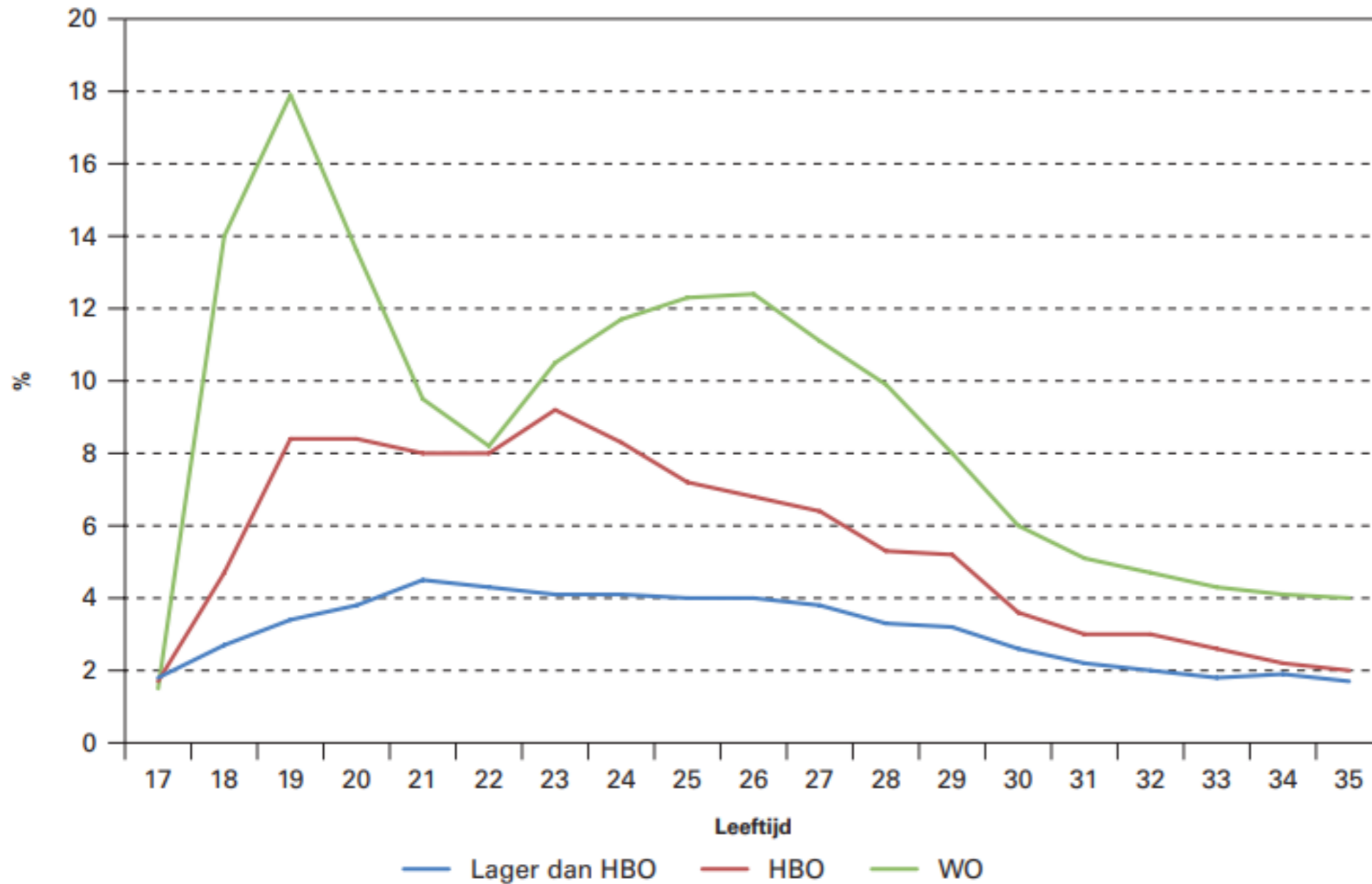
Verklaringen (die ook circulair kunnen werken):

- Meer levensgebeurtenissen die een verhuizing teweeg kunnen brengen (vorige slide)
- Minder 'gesetteld'; nog geen gezin gestart, nog geen vaste baan.
- Er valt nog veel te 'winnen' elders; verhuizen blijkt (vooral voor jongeren) positieve effecten te hebben op hun kansen en uitkomsten op de arbeidsmarkt

Bronnen: Fischer & Malmberg, 2001; Faggian & McCann, 2009; Kooiman et al., 2018; Mulder & Hooimeijer, 1999.



# Jongeren met een HBO/WO opleiding verhuizen het meest

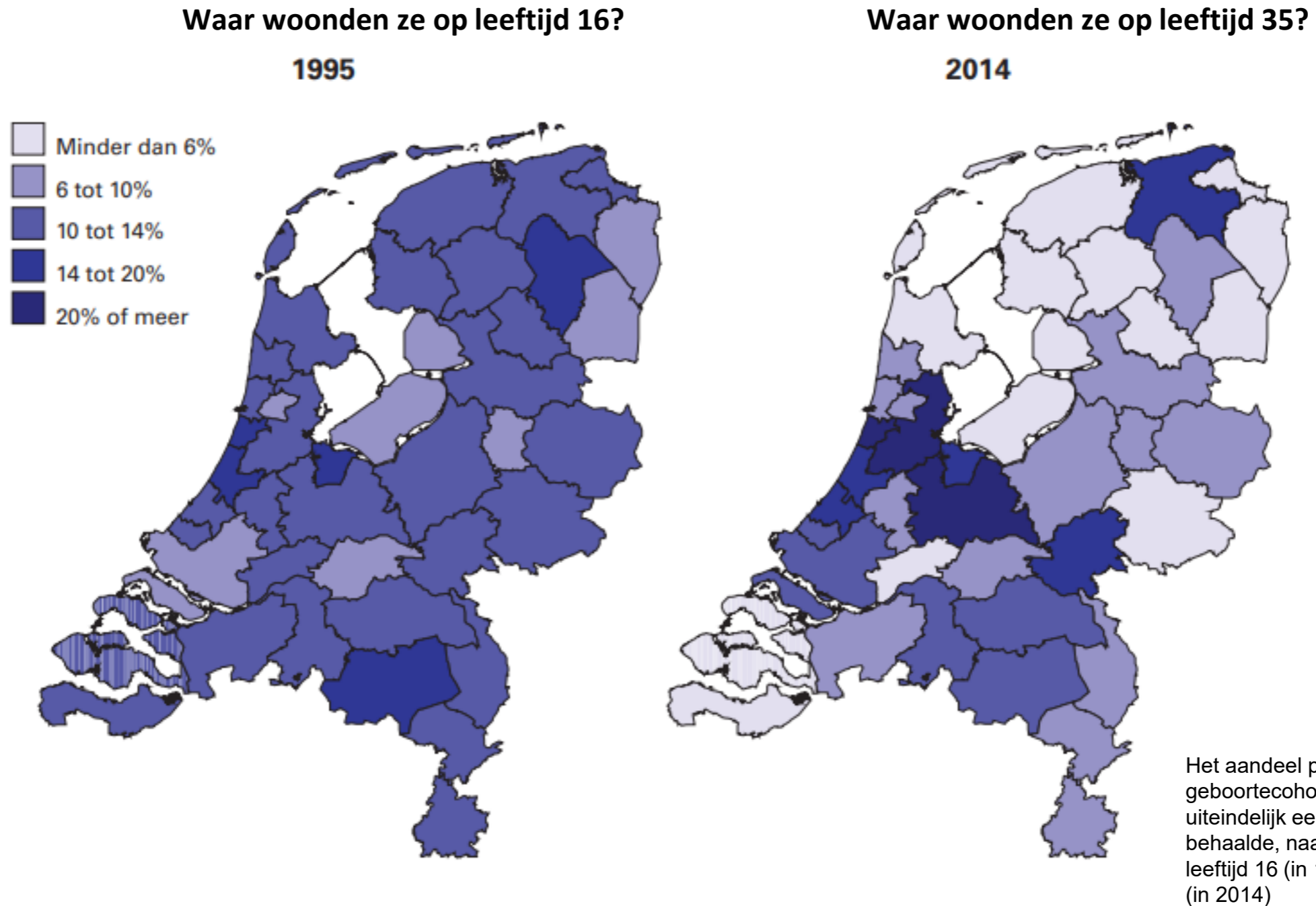


Het aandeel personen van geboortecohort 1979 dat tussen de leeftijd van 17 jaar in 1996 tot en met 35 jaar in 2014 tussen COROP-regio's is verhuisd, naar uiteindelijk behaald opleidingsniveau

Bron: Latten, et al., 2017.



# WO-opgeleide jongeren verhuizen over relatief lange afstanden



Bron: Latten, et al., 2017.





# Maar, lang niet alle jongeren verhuizen!

- Een groot aantal jongeren verhuist niet, of over kleine afstanden.
- Ondanks de omvang van die blijvers-groep, weten we er eigenlijk niet genoeg over...

## Waarom wel onderzoek nodig?

- Verschillende soorten 'blijven' & eigenschappen van 'blijvers';
- Bewegredenen: Waarom blijven mensen wonen waar ze al woonden? Waarom wonen ze daar graag? Wat is er voor nodig om er in de toekomst ook te blijven wonen? Maar ook: waarom kunnen ze er niet weg?
- Demografische waarde van jongeren; voorzieningenniveau; regionale ontwikkeling; materiele welvaart.

## Bestaand onderzoek in de regio:

- STAYin(g) Rural project van prof. Tialda Haartsen
- Proefschrift



# Proefschrift over jongvolwassenen 'blijvers': Het keuzeproces en de rol van familie en vrienden



rijksuniversiteit  
groningen



sociaal  
planbureau  
groningen

# (1) Kwalitatief onderzoek

Interviews met WO-opgeleide jongvolwassenen die na hun studie in Maastricht bleven wonen, ondanks de ‘trek naar de Randstad’.

- Hoe maakt men de beslissing?
- Wat zijn de redenen waarom mensen op één plek zijn blijven wonen?
- De rol van familie & vrienden; hoe wordt de keuze door hen beïnvloedt?


Accepted: 11 September 2020

DOI: 10.1002/psp.2392

RESEARCH ARTICLE

WILEY

## The roles of family and friends in the immobility decisions of university graduates staying in a peripheral urban area in the Netherlands

Jonne A. K. Thomassen 

Population Research Centre, Faculty of Spatial Sciences, University of Groningen, Groningen, The Netherlands

### Correspondence

Jonne A. K. Thomassen, Population Research Centre, Faculty of Spatial Sciences, University of Groningen, Landleven 1, 9747 AD, Groningen, The Netherlands.  
Email: j.a.k.thomassen@rug.nl

### Funding information

European Research Council H2020 research and innovation programme, Grant/Award Number: 740113

### Abstract

Highly educated individuals constitute great assets for regional development and economic growth. Nevertheless, young university graduates are relatively geographically mobile and less likely to stay in peripheral regions. Based on semi-structured, life-calendar interviews, this study explored the immobility decisions of graduates who have stayed in a peripheral urban area in the Netherlands where they completed their university education. The study specifically focused on the roles of family and friends in the staying processes of these young adults. The results indicate that the decision to stay was frequently and consciously re-evaluated by some, whereas for others, it resulted from a 'lack of triggers' for moving elsewhere. Notably, the interviews revealed that family and friends act as more than motives for staying or deterrents to migration. On various occasions, family and friends had played crucial roles as advisors, influencers, triggers, exemplars and facilitators in the staying processes of highly educated young adults.

### KEYWORDS

family, friends, immobility, peripheral urban area, staying, university graduates



## (1.1) Hoe maakt men de beslissing?

Hoe komt blijven tot stand?

- De keuze om te blijven was voor sommigen het resultaat van een hele bewuste overweging
- Reflectie rondom levensgebeurtenissen, of terugkerend (bijv. elk jaar eens bij stil staan).
- Bij anderen wat minder (“het liep gewoon zo”, “er waren geen redenen om weg te gaan”).



## (1.2) Wat zijn de redenen waarom mensen op één plek zijn blijven wonen?

- Vele verschillende redenen:  
Intrinsieke redenen, carrière-gerelateerd, familie en vrienden, en de fysieke/culturele omgeving.
- Focus: de rol van familie en vrienden.
- Familie en vrienden zijn een reden om te blijven (=motief),  
maar ook een reden om niet verder weg te verhuizen (= beperking).



## (1.3) De rol van familie & vrienden; hoe wordt de keuze door hen beïnvloedt?

Familie en vrienden spelen ook andere rollen in de beslissing:

- Ze worden naar advies gevraagd
- Ze beïnvloeden de keuze
- Ze fungeren als triggers om weer eens te reflecteren op de keuze
- Ze zijn een voorbeeld van positieve/negatieve ervaringen met verhuizen/blijven
- Ze helpen mee met navigeren van arbeidsmarkt en woningmarkt



## (2) Onderzoek adhv representatieve vragenlijst

Onderzoek op basis van een open-antwoord vraag: “wat maakt het moeilijk voor jou om te verhuizen?”

- Bijna 4000 antwoorden
- Kunnen zowel een **beperking** vormen, als ook een **motief** zijn om te blijven.
- **Hoe vaak noemt men familie en vrienden?**
- 32% Familie en vrienden
- 17% Verbondenheid met de leefomgeving
- 12% Financiële kwesties
- 9% (partner's) Werk/carrière
- 6% Overig
- **Wie noemt er vooral familie en vrienden?**
- **Wat noemen jongeren vooral?**

European Journal of Population (2023) 39:16  
<https://doi.org/10.1007/s10680-023-09661-8>

ORIGINAL RESEARCH



### Local Ties as Self-Reported Constraints to Internal Migration in Spain

Jonne A. K. Thomassen<sup>1</sup> · Isabel Palomares-Linares<sup>1</sup> · Viktor A. Venhorst<sup>1</sup> · Clara H. Mulder<sup>1</sup>

Received: 7 July 2022 / Accepted: 27 March 2023  
© The Author(s) 2023

#### Abstract

The internal migration literature has identified various factors that deter migration and encourage staying, but has been less concerned with people's own reports about what makes it difficult for them to migrate or makes them want to stay. We explore factors that make it difficult to change the place of residence—from here on denoted as constraints—reported in the Spanish survey on *Attitudes and Expectations of Spatial Mobility in the Labour Force* ( $N=3892$ ). These constraints were uniquely asked from all respondents through an open-ended question, regardless of their migration intentions. We find that many self-reported constraints correspond to factors that have previously been associated with decreased migration propensities. In order of frequency, respondents reported ties to family and friends, ties to their residential environment, financial limitations, and ties to work as constraints to migration. Our results further show that the likelihood of mentioning ties to family and friends as constraints decreased with age, was higher for women than for men and for people who lived close to most of their social network than for those who did not. Mentioning ties to the residential environment as constraints was positively associated with being partnered, and also with living in one's birthplace. People who were unemployed were less likely to mention ties to work and were more likely to report financial limitations as constraints than people who had a permanent contract—whereas being self-employed was positively associated with mentioning ties to the residential environment.

**Keywords** Constraints to migration · Internal migration · Immobility · Local ties · Location-specific capital · Spain



## (2.1) Wie noemt er vooral familie en vrienden?

- Vrouwen meer dan mannen;
- Mensen met een partner en kinderen (of andere familieleden in huis);
- Mensen die al dichtbij hun sociale netwerk wonen;
- Mensen die echt overwegen om te verhuizen (dan wordt het een bewuste 'dealbreaker').

## (2.2) Wat noemen jongeren vooral?

Vergeleken met oudere leeftijden, noemen jongeren:

- Iets minder vaak familie en vrienden
- Juist vaker carrière/partners werk.
- Geen verschil in leefomgeving en financiële kwesties.





## (3) Grootschalig onderzoek op basis van totale bevolking

Op zoek naar trends:

- **Zijn jongeren meer geneigd om te blijven, wanneer hun familie sterk geworteld is in de regio?**
- Bijv. wanneer één of beide ouders er geboren zijn
- Bijv. wanneer één of meerdere grootouders er geboren zijn.

Received: 1 June 2023 | Accepted: 1 September 2023

DOI: 10.1002/psp.2710

RESEARCH ARTICLE

WILEY

### Who stays in their birthplace? The role of multigenerational local ties in young adults' staying behaviour

Jonne A. K. Thomassen<sup>1</sup> | Emma Lundholm<sup>2,3</sup> | Gunnar Malmberg<sup>2,3</sup>

<sup>1</sup>Population Research Centre, Faculty of Spatial Sciences, University of Groningen, Groningen, The Netherlands

<sup>2</sup>Centre of Demography and Ageing Research, Umeå University, Umeå, Sweden

<sup>3</sup>Department of Geography, Umeå University, Umeå, Sweden

#### Correspondence

Jonne A. K. Thomassen, Population Research Centre, Faculty of Spatial Sciences, University of Groningen, Groningen, The Netherlands.  
Email: j.a.k.thomassen@rug.nl

#### Funding information

Vetenskapsrådet; H2020 European Research Council

#### Abstract

We explore staying and migration behaviour using a multigenerational perspective on local ties. Based on Swedish register data, we take a shared birthplace between young adults and one or more of their parents and grandparents as a proxy for multigenerational local ties in the young adult's birthplace. Our aim is to investigate whether the presence of this type of longstanding, multigenerational local ties in the birthplace increases one's propensity to stay or return there during young adulthood. Using multinomial logistic regressions, we model the residential trajectories between ages 18 and 30 of individuals born in 1981, 1982, and 1983 who lived in their birthplace at age 18 (i.e., stayed in, moved from, or returned to the birthplace by age 30;  $N = 185,897$ ). We find that the propensity for staying in one's birthplace increases with each additional parent or grandparent with whom the birthplace is shared. Overall, differences between ties shared with parent(s) and grandparent(s) are surprisingly similar, except ties that are shared with both parents. These have a particularly strong and positive effect. Although men seem to be tied more strongly than women to their fathers and paternal grandparents, we found no differences between men and women in their ties to mothers and maternal grandparents.

#### KEYWORDS

grandparents, internal migration, local ties, place of birth, staying, young adulthood



## (3.1) Zijn jongeren meer geneigd te blijven als hun familie geworteld is in de regio?

- In het kort: Ja!
- **Het aantal (groot)ouders:**  
Met elke (groot)ouder die in de regio is geboren, meer kans op blijven.
- **Geen groot verschil tussen ouders vs. Grootouders**  
Zowel als ouders OF grootouders in de regio geboren zijn, is er meer kans op blijven. Maar als beide in de regio geboren zijn geeft het sterkste effect.
- Mannen zijn iets sterker aan hun **vaders/opa's** verbonden dan vrouwen, maar vrouwen en mannen zijn sterk verbonden aan hun **moeders/oma's**.



## Samengevat:

- Blijven kan tot stand komen door een gebrek aan 'triggers', maar komt ook voort uit bewuste reflecties.
- Blijf-motieven lopen sterk uiteen: Intrinsieke eigenschappen; werk/carrière-gerelateerd, familie en vrienden, verbondenheid met de fysieke/culturele omgeving; financiële kwesties; gezondheid.
- Familie en vrienden spelen ook andere rollen in de beslissing: ze worden naar advies gevraagd, ze beïnvloeden de keuze, triggers, voorbeelden, en helpen mee.
- Jongeren zijn meer geneigd om te blijven, wanneer hun familie sterk geworteld is in de regio.

## (4) Lopend onderzoek: maakt het ook wat uit? Blijven vs. Verhuizen?

**Wie doet het beter?** De mensen die dichtbij hun ouders wonen, de mensen die dichtbij hun 'gewortelde familie' wonen, of de mensen die verder weg wonen (voor kansen op de arbeidsmarkt).



**Waarom meer onderzoek naar blijf-  
motieven en 'blijvers' nodig is!**



rijksuniversiteit  
 groningen



sociaal  
 planbureau  
 groningen

# Wat kunnen we hiervan leren?

## Onderzoek helpt met inzichten in:

- Waarom blijven mensen wonen waar ze al woonden? Waarom wonen ze daar graag? Maar ook: waarom kunnen ze er niet weg?
- Wat is er voor nodig om er in de toekomst ook te blijven wonen?

## Belangrijk voor beleid in de regio:

Demografische waarde van jongeren in de regio:

- Opgaven op het gebied van (dubbele vergrijzing)
- Voorzieningenniveau / bijdrage aan leefbaarheid

Sociaaleconomische waarde van jongeren in de regio:

- Regionale ontwikkeling
- Materiële welvaart
- Sociale cohesie / bijdrage aan brede welvaart

## Dus investeren in:

- Inspelen op de behoeften van jongeren (nood aan inwonersperspectief → bijv. panels)
- Behoud van de verbondenheid aan sociaal netwerk en leefomgeving
- Goede match tussen aanbod onderwijs en de regionale arbeidsmarkt
- Woonopgave: type woningen, mogelijke woonvormen; doorstromen en erfrechten faciliteren.



# Bronnen

- Bernard, A., Bell, M., & Charles-Edwards, E. (2014). Life-Course Transitions and the Age Profile of Internal Migration. *Population and Development Review*, 40(2), 213–239. <http://www.jstor.org/stable/24027921>
- Faggian, A., & McCann, P. (2009). Human capital and regional development. In R. Capello, & P. Nijkamp (Eds.), *Handbook of Regional Growth and Development Theories* (pp.113–151). Edward Elgar.
- Fischer, P. A., & Malmberg, G. (2001). Settled people do not move: On lifecourse and (im-)mobility in Sweden. *International Journal of Population Geography*, 7(5), 357–371. <https://doi.org/10.1002/ijpg.230>
- Kooiman, N., Latten, J., & Bontje, M. (2018). Human Capital Migration: A Longitudinal Perspective. *Tijdschrift Voor Economische En Sociale Geografie*, 109(5), 644–660. <https://doi.org/10.1111/tesg.12324>
- Latten, J., Kooiman, N., & Bontje, M. (2017). Toenemende ruimtelijke verschillen in opleiding. *Demos, jaargang 33, nummer 6*.
- Mulder, C.H., Hooimeijer, P. (1999). Residential Relocations in the Life Course. In: van Wissen, L.J.G., Dykstra, P.A. (eds) *Population Issues. The Plenum Series on Demographic Methods and Population Analysis*. Springer, Dordrecht. [https://doi.org/10.1007/978-94-011-4389-9\\_6](https://doi.org/10.1007/978-94-011-4389-9_6)
- Rogers, A., & Castro, L.J. (1981). Model migration schedules.
- Thomassen, J.A.K. (2021). The roles of family and friends in the immobility decisions of university graduates staying in a peripheral urban area in the Netherlands. *Population, Space and Place*, 27, e2392. <https://doi.org/10.1002/psp.2392>
- Thomassen, J.A.K., Palomares-Linares, I., Venhorst, V.A., Mulder, C.H. (2023). Local Ties as Self-Reported Constraints to Internal Migration in Spain. *European Journal of Population*, 39(16). <https://doi.org/10.1007/s10680-023-09661-8>

